

Círculo multinacional de lectura "Otro mundo es posible ¿Qué puede el arte?"  
de Aurora Fernández-Polanco

ENSAYO (Ejercicio de escritura académica).  
Por: Karla Gelisle Sánchez Sosa.

### ***"Movimiento Asociativo"***

"A través del arte, se alcanza la integración  
de la singularidad individual  
con la unidad social"

Herbert Red

Presencia, pertenencia y participación, son tres conceptos que juntos son la mas creativa forma de convivencia que la sociedad a nivel conceptual ha regalado a los "homeless" a quienes por alguna circunstancia después de los discriminados por etnia o por raza no tienen cabida en los espacios que la sociedad no reconoce como derechos y obligaciones fundamentales, a la llamada y hasta el momento utópica "inclusión" le ha faltado retirarle lo político a lo incorrecto, una vez solucionados los problemas de salud que económicamente son mas fáciles de comprobar nos queda subir todavía un par de escalones, sobre todo en lo social en ese aspecto que nos corresponde abordar que es el arte.

Lucina Jiménez afirma que "El arte, precisamente, forma parte de los alimentos básicos que cualquier persona debe tener en la construcción de su posibilidad de vida", irónicamente el sexo, el arte y la cultura no son reconocidos como derechos en su participación, son aspectos impensados muchas veces en la vida de un individuo con deficiencias físicas o intelectuales, me es curioso hacer una relación con los conceptos abordados en la lectura que nos involucra en el grupo que a últimas semanas hemos formado, aunque no sabría cual debiera ser su correcta comparación, en este juego para mi el arte es un terrible fetiche, la cultura es un anestésico placebo y el sexo la fantasmagórica presencia de la herramienta reproductiva, algo que vuelve común el sentirse plantado, observado y capturado en imagen por la forma en que te mueves o hablas y entonces crees ser parte de un sector privilegiado que goza de este afecto, pero creo que puedo hacer referencia a un ejemplo que derribo esta hipótesis, hace un par de meses un video que circulaba de manera viral en las redes fue tema de controversia en él, una mujer en un centro comercial corría desesperada pidiendo ayuda no paso mucho para ser alcanzada por su hoy asesino y degollada con un cuchillo de cocina, ante la mirada ansiosa de las cámaras de los múltiples dispositivos de comunicación que portaban (para mí) los hoy

cómplices de un feminicida y entonces me pregunte reconociendo mis deficiencias morales ¿qué hubiera hecho yo?, En este evento performático tal vez lo mismo que hicieron los demás, tal vez hubiera tomado evidencias con mi teléfono inteligente con el que ella quizá al venderlo no hubiera estado obligada a ver a su asesino por lo menos en 10 meses, pero entonces, si nuestro papel no es este ¿quién hubiera tomado la evidencia que sensibilice a la sociedad del problema de violencia tan grave que estamos viviendo? ¿Por que criticamos a quienes estuvieron ahí y no hicieron nada? si gracias a su "sensorium específico" y al sentido estético que los hizo quedarse hasta el final para hacer las tomas que a los gore de closet mas nos gustan, pudimos ser espectadores de tan grotesco espectáculo, el cual nos gustó, nos enamoró, nos entristeció o nos puso furiosos; pero sobre todo que pudo ser eficaz herramienta en la solución del término que se uso para la clasificación de un delito... lo que aún no puedo explicarme es, en que momento todos nos volvimos artistas inmóviles ante un escenario tan incomodo como la falta de empatía de lo que sucede, donde la música son los gritos de aquella mujer que en lugar de hacer mas humanos a los seres humanos los hace sentirse por quince minutos impecables artistas del llamado arte V.I.P. (video, instalación y performance). ¿Esta también es una forma de pertenecer? Como conclusión debo afirmar que si respondiera negativamente, estaría faltando a una de las máximas de la inclusión que es el compromiso social, la forma en que pertenecemos a otros y otros nos pertenecen con todo lo que implica, con imagen, con cuerpo, en como nos ven y como los vemos, entendiendo las diferencias, respondiendo negativamente dejaríamos de ser creadores de una nueva cultura en la que el arte puede ser la herramienta que nos explique fuera del lenguaje benjaminiano, no lo que debe o no gustarnos de lo que vemos, si no entender cual es el papel que nos corresponde en la red social del mundo en el que vivimos y conducir nuestra participación respecto a este, perfectamente funcionales como espectadores, como creadores o profesionales, obligados a ir segregando y rompiendo el paradigma de lo no convencional o de lo que estamos acostumbrados a ver como diferente, tomando postura responsable sobre nuestra contemplación, sabiendo que el arte piensa y convierte pero también, que las personas somos arte que siente además de pensar, considero también que debe quedar abierta la posibilidad de querer indagar y entender esa especial sensación de tortura de sentirse lejos creyendo de verdad que se es el único diferente.

## Referencias bibliográficas:

- "Otro mundo es posible ¿Qué puede el arte?" de Aurora Fernández-Polanco.
- Manifiesto por una Cultura inclusiva (Fundación Repsol).  
[http://www.fundacionrepsol.com/sites/default/files/proyectos-pdf/manifiesto\\_cultura\\_inclusiva.pdf](http://www.fundacionrepsol.com/sites/default/files/proyectos-pdf/manifiesto_cultura_inclusiva.pdf)
- 1 TRABAJO TEÓRICO: "Estética Relacional", Nicolas Bourriaud. UNA – Universidad Nacional del Arte, Depto. de Artes Visuales Materia: OTAV I – Digitalización de imágenes, Cátedra Cáceres Comisión: Juan José María Tirigall Alumna: Pietraszek, Ana.